



О ПРЕДЕЛЕНИЕ
об оставлении административного искового заявления без
движения

13 декабря 2019 года

город Новосибирск

Судья Ленинского районного суда города Новосибирска Синеок Ю.А., рассмотрев административное исковое заявление Куницына М.В. к МИФНС России №16 по Новосибирской области о признании незаконной (недействительной) государственной регистрации административного истца в качестве индивидуального предпринимателя и обязанности административного ответчика совершить определенные действия в целях устранения допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца, оспариваний действий (бездействия) налогового органа

установил:

Административный истец, зарегистрированный по месту жительства по адресу: Новосибирская область, г.Бердск, ул. Красная Сибирь, д. 121, кв., 7, обратился в Ленинский районный суд г.Новосибирска с иском о признании недействительной (незаконной) государственной регистрации его (административного истца) в качестве индивидуального предпринимателя, понуждении МИФНС России №16 по Новосибирской области исключить из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей запись о нем как индивидуальном предпринимателе.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Кодекса административного судопроизводства РФ в случае, если место нахождения органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не совпадает с территорией, на которую распространяются их полномочия или на которой исполняет свои обязанности должностное лицо, государственный или муниципальный служащий, административное исковое заявление подается в суд того района, на территорию которого распространяются полномочия указанных органов, организации или на территории которого исполняет свои обязанности соответствующее должностное лицо, государственный или муниципальный служащий.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 года № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства РФ», в случае, если полномочия органа государственной власти, иного государственного органа, органа

местного самоуправления, организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего распространяются на несколько районов, административное исковое заявление подается в суд того района, на территории которого возникли или могут возникнуть правовые последствия оспариваемых административным истцом действий (бездействия) либо на территории которого исполняется оспариваемое решение.

Юрисдикция административного ответчика распространяется на несколько районов, т.ч. г.Бердск Новосибирской области.

В рамках настоящего дела истец просит признать незаконной его регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя, произведенную МИФНС № 17 по Московской области по адресу: Московская область, г.Люберцы, ул. Котельническая, д.6.

На момент подачи иска административный истец зарегистрирован по месту жительства в г. Бердске.

Правовые последствии оспариваемого действия возникли по месту нахождения налогового органа, совершившего оспариваемое действие и по месту регистрации административного истца.

При таких обстоятельствах прихожу к выводу, что данное административное исковое заявление Ленинскому районному суду г. Новосибирска неподсудно, поскольку должно быть подано в суд по месту проживания административного истца или месту нахождения налогового органа.

В силу пункта 2 части 1 статьи 129 Кодекса административного судопроизводства РФ, судья возвращает административное исковое заявление административному истцу в случае, если дело неподсудно данному суду.

Руководствуясь статьями 129, 198-199 Кодекса административного судопроизводства,

о п р е д е л и л:

Возвратить административное исковое заявление Куницына М.В. к МИФНС России №16 по Новосибирской области о признании незаконной (недействительной) государственной регистрации административного истца в качестве индивидуального предпринимателя и обязанности административного ответчика совершить определенные действия в целях устранения допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца, оспаривании действий (бездействия) налогового органа

На определение может быть подана частная жалоба в течение пятнадцати дней с момента его вынесения в Новосибирский областной суд через Ленинский районный суд г. Новосибирска.

Обращаю внимание, что административное исковое заявление

так же не отвечает требованиям статей 125 - 126 Кодекса административного судопроизводства РФ, поскольку:

- не указаны (не индивидуализированы) акты налоговых органов (налоговые требования, решения, постановления, извещения и др.), принятые (выданные) в отношении индивидуального предпринимателя Кунинына М.В. за период с 08.10.2008 по настоящее время, которые должны быть отменены,

- не указаны (не персонифицированы) налоговые органы, на которые должна быть возложена обязанность отменить акты налоговых органов

Судья подпись

Ю.А. Синеок

Решение (определение)
не вступило в законную силу
« 20 12 2019 г.

