

В Арбитражный суд Новосибирской области

Адрес: г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6.

Административный истец:

Куницын Михаил Вячеславович

Место регистрации: 633009, НСО, г. Бердск,

ул. Красная Сибирь, д. 121 кв.7

michael@kunitsyn.com

Административные ответчики:

1) Федеральная налоговая служба России в лице Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы России №16 по Новосибирской области (МИФНС России № 16 по НСО)

630108 г. Новосибирск, пл. Труда, 1 тел. 362-46-00

2) Межрайонная Инспекция Федеральной налоговой службы России № 17 по Московской области (МИФНС России № 17 по Московской области)

140000 Московская область, г. Люберцы,

ул. Котельническая, д. 6 тел. 8(495)503-11-63

Заинтересованные лица:

1) Межрайонная Инспекция Федеральной налоговой службы России № 3 по Новосибирской области (МИФНС России № 3 по Новосибирской области)

633209 Новосибирская область г. Искитим,

ул. Советская, 247, тел. (383- 43) 238-88

2) Управление Федеральной налоговой службы по Новосибирской области

г. Новосибирск, Каменская, 49

Дело №А45- 5727/2020

«07» декабря 2020 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании судебных расходов

11 марта 2020 года Куницын Михаил Вячеславович обратился в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением к Федеральной налоговой службе России в лице 1) Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Новосибирской области (далее – МИФНС России № 16 по НСО, инспекция) и 2) Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Московской области (далее - МИФНС России № 17 по Московской области, налоговый орган) о: - признании недействительной (незаконной) государственной регистрации физического лица Куницына Михаила Вячеславовича в качестве индивидуального предпринимателя за государственным регистрационным номером (ОГРНИП) 308502728200107 с датой регистрации 08.10.2008 на основании решения от 08.10.2008 № 1594; - об обязанности Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 16 по Новосибирской области внести запись о недействительности государственной регистрации физического лица Куницына Михаила Вячеславовича в качестве индивидуального предпринимателя за государственным регистрационным номером (ОГРНИП) 308502728200107.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45- 5727/2020 удовлетворены требования административного истца в полном объеме. Решение вступило в силу 05.11.2020.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку, вступивший в законную силу судебный акт был вынесен в пользу административного истца судебные расходы на оплату услуг представителей подлежат взысканию с административных ответчиков.

Правовая защита Куницына М.В. в Арбитражном суде Новосибирской области осуществлялась на основании Договора оказания юридических услуг № 01/10 от 01.10.2019 (далее – Договор), заключенного между Куницыным М.В. (Заказчик) и ООО «АЛС» (Исполнитель).

В соответствии с п. 1.1. Договора, его предметом является оказание комплексных юридических услуг в целях представления интересов Заказчика в споре с налоговым органом о признании недействительной регистрации Куницына М.В. в качестве индивидуального предпринимателя (ИНН 2204084059) и устранении возникших в связи с этим нарушений его прав, на условиях, определяемых Договором (далее – услуги), а именно:

- 1) изучение первичных документов Заказчика, связанных с исковыми требованиями;
- 2) консультирование Заказчика по вопросам, связанным с судебной защитой законных интересов Заказчика и судебным процессом;
- 3) составление искового заявления о признании недействительной регистрации индивидуального предпринимателя и восстановлении нарушенных прав, а также его подача в суд;
- 4) представление интересов Заказчика в суде первой инстанции (до рассмотрения дела по существу и вынесения судебного решения);
- 5) подготовка процессуальных документов (заявлений, ходатайств, жалоб, отзывов на возражения, возражений на отзывы и т.п.) в случае необходимости таковых;
- 6) контроль движения дела, ознакомление Заказчика с материалами дела, включая получение судебных актов по делу и их направление Заказчику;
- 7) предъявление исполнительных документов к исполнению (при необходимости).

Таким образом, Исполнитель оказал следующий комплекс услуг:

№	Наименование услуги	Содержание услуги	Стоимость
1.	Досудебный порядок	Заявление о предоставлении документов из регистрационного дела (копия заявления о государственной регистрации ИП, копия паспорта)	1500 руб.
		Выезд для подачи заявления о предоставлении документов и получения документов	1500 руб.
		Расходы на оплату государственной пошлины	300 рублей за копию свидетельства о государственной регистрации 300 рублей за копию паспорта 300 рублей за копию заявления о государственной регистрации

2.	Рассмотрение дела в суде первой инстанции	Подготовка искового заявления	20 000 руб.
		Почтовые расходы (отправка искового заявления лицам участвующим в деле)	440 руб.
		Участие в судебном заседании 13.05.2020	5000 руб.
		Подготовка пояснений в рамках ст. 81 АПК РФ. Подготовка ходатайства о восстановлении пропущенного срока. Подготовка ходатайства об уточнении исковых требований.	4 500 руб.
		Отправка пояснений в порядке ст. 81 АПК РФ лицам участвующим в деле	348 руб.
		Почтовые расходы, отправка ходатайства о восстановлении пропущенного срока. Подготовка ходатайства об уточнении исковых требований лицам участвующим в деле.	912 руб.
		Участие в судебном заседании 08.06.2020	5000 руб.
		Участие в судебном заседании 07.07.2020	5000 руб.
		Подготовка ходатайства об ознакомлении, выезд юриста в АС НСО для ознакомления с материалами дела	3000 руб.
		Участие в судебном заседании 06.08.2020	5000 руб.
		Участие в судебном заседании 17.09.2020	5000 руб.
		Участие в судебном заседании 30.09.2020	5000 руб.
		Подготовка заявления о взыскании судебных расходов	7000 руб.
Участие в судебном заседании по рассмотрению заявления о взыскании судебных расходов	5000 руб.		

Итого судебные расходы на оплату почтовых расходов и услуги представителя за представление интересов Куницына М.В. в суде первой инстанции составили: 75 100 (семьдесят пять тысяч сто) рублей.

Также Административный истец на основании заключенного соглашения об оказании юридической помощи от 30.07.2017 понес расходы, связанные с защитой его прав и досудебном порядке урегулирования спора с налоговыми органами в размере 15 000 руб. Оплата услуг адвоката подтверждается квитанцией №883550, оказание услуг и перечень

услуг указаны в акте выполненных работ по соглашению об оказании юридической помощи от 30.07.2019. В данный период в интересах Истца действовал адвокат, который провел большую работу, связанную с досудебным процессом урегулирования спор, им неоднократно подавались жалобы и заявления в различные уровни ИФНС. Более того, налоговый орган в своих ответах не пояснял в какой суд нужно было идти заявителю, чтобы восстановить нарушенное право. Большая досудебная работа была призвана облегчить и ускорить решение вопроса, снизить материальное бремя Истца и исключить судебные разбирательства.

Юридические услуги оплачены Заказчиком в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями и приходно-кассовыми ордерами.

Судебные расходы взыскиваются в том же процессе, в связи с которым они понесены. Согласно ч. 1 ст. 112 АПК РФ, вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

В соответствии с ч. 2 ст. 112 АПК РФ, заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде первой, апелляционной, кассационной инстанции, не разрешенному при рассмотрении дел в соответствующем суде, может быть подано в арбитражный суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу.

В рамках данного дела последним судебным актом, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу, явилось решение Арбитражного суда Новосибирской области от «05» октября 2020 года по делу № А45-5727/2020.

Судебные расходы, как следует из ст. 101 АПК РФ, состоят из: государственной пошлины; судебных издержек, связанных с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В силу положений ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, среди прочего: расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 21 декабря 2004 года №454-О, решение об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, должно быть мотивированным; суд не вправе уменьшать его произвольно.

Исходя из положений пункта 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов

Кроме того, доказательства, расчеты и обоснование неразумности должна представлять суду проигравшая сторона, а не сам суд по своей инициативе. В этом проявляется соблюдение основополагающего принципа арбитражного процесса - состязательности сторон.

Согласно, пункту 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Категория «разумность» имеет оценочный характер, для этого необходимо оценить, реализовала ли сторона право на судебную защиту исключительно в целях наилучшей защиты нарушенных прав и интересов или же злоупотребила правами, то есть право на возмещение судебных расходов зависит от допустимости и рациональности действий участников спора.

Считаем, что дело А45-5727/2020, является сложным ввиду того, что отсутствует единообразная судебная практика по решению административно-правовых споров связанных с фальсификацией документов для незаконной регистрации ИП и оспариванию таких незаконных записей в ЕГРИП. Само по себе разбирательство имело большую эпизодичность – данный спор разрешался на протяжении семи месяцев, имел место большой документооборот.

Позиция Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы России №16 по Новосибирской области и Межрайонная Инспекция Федеральной налоговой службы России № 17 по Московской области по делу нарушала законодательство, и была признана судом первой инстанции неправомерной.

Понесенные административным истцом судебные расходы на оказание квалифицированной юридической помощи являются разумными и соразмерными, что подтверждается методическими рекомендациями по размерам оплаты юридической помощи оказываемой адвокатами физическим и юридическим лицам от «21» июля 2015 г., а также исходя из средней рыночной стоимости юридических услуг по Новосибирской области (Прилагаем справки о стоимости аналогичных юридических услуг).

В свою очередь, согласно разъяснениям предоставленных Информационным письмом Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 N 82 (ред. от 01.07.2014) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Взыскиваемая сумма отвечает критерию разумности, определена исходя из объема оказываемых услуг, категории и сложности дела, квалификации представителей, подтверждена документально.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ СУД:

1. Взыскать с Федеральная налоговая служба России в лице Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы России №16 по Новосибирской области (МИФНС России № 16 по НСО) и Межрайонная Инспекция Федеральной налоговой службы России № 17 по Московской области судебные расходы в размере 90 100 рублей.

Приложение:

1. Копия доказательства направления документов в адрес Ответчиков.
2. Копия договора оказания юридических услуг № 01/10
3. Копия Акта сдачи приемки услуг
4. Копии платежных поручений.
5. Копии приходно-кассовых ордеров.
6. Копии почтовых квитанций.
7. Копия соглашения об оказании юридической помощи от 30.07.2017

8. Копия акта выполненных работ по соглашению об оказании юридической помощи от 10.01.2019.
9. Копия квитанции №883550 от 10.01.2019.
10. Доказательства уплаты государственной пошлины за получение документов.
11. Заявления в МИФНС о получении документов.
12. Копия трудовой книжки Ячменева Е.В.
13. Методические рекомендации по размерам оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами физическим и юридическим лицам от 21.07.2015 г.
14. Копия доверенности представителя.

Представитель Административного
истца по доверенности
07.12.2020

Е.В. Ячменева